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На современном уроке учитель перестает ориентироваться на среднего ученика и старается так вести обучение, чтобы создать оптимальные условия для развития и продвижения как самых сильных, так и слабых учеников.

Перед учителем в связи с этим стоят *две главные задачи*. Одна – выделение в классе временных типологических групп; другая – разработка и применение приемов обучения, отвечающих особенностям каждой группы.

При решении первой задачи учитель исходит из обученности школьников. Её учитель устанавливает с помощью письменных проверочных работ, охватывающих все элементы содержания географического образования и требующих применения знаний на разных уровнях самостоятельности. А также по классному журналу можно ознакомиться с успеваемостью учащихся по другим учебным предметам, узнать мнение учителей о классе в целом и об отдельных его представителях. По показателю обученности в классах можно выделить *три временные типологические группы*: сильную, среднюю и слабую. В дополнение к этому необходимо также различать учащихся в зависимости от наличия или отсутствия у них познавательного интереса к географии. Школьников, интересующихся географией можно либо выделить в особую типологическую группу, либо найти способы для реализации их интересов в составе групп, образованных по показателю обученности.

Вторую задачу, т.е. разработку и применение приемов дифференцированного обучения, можно решить при использовании индивидуальной и коллективной форм организации учебной деятельности.

Рассмотрим каждый способ дифференциации самостоятельной работы, которые учитель может применять на своих уроках.

|  |
| --- |
| ***Схема 1. Дифференциация самостоятельной работы***  **Дифференциация самостоятельной работы**  **↓ ↓ ↓**  По сложности задания По характеру помощи По интересам  и инструкции |

Существует несколько показателей, которыми учитель должен пользоваться при создании и оценке **сложности задания***.*

***Таблица 1. Показатели сложности задания***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Проблемность задания (по характеру познавательной деятельности | Расстояние от условия и вопроса до ответа | По числу причин или следствий, которые надо установить | По количеству используемых источников |
| Творческие или проблемные задания сложнее, чем репродуктивные | По числу звеньев в цепи рассуждения – чем оно больше, тем задание сложнее | Чем больше причин или следствий надо найти, тем задание сложнее | Чем больше источников, тем задание сложнее |

По характеру познавательной деятельности выделены *задания различного уровня сложности.*

Задания 1-го уровня сложности проверяют усвоение знаний в «готовом виде», то есть в той форме изложения, в которой они даны в контексте учебника или применение знаний по образцу.

Задания 2-го уровня сложности требуют от учащихся применения знаний в сходной ситуации.

Вопросы 3-го уровня предполагают использование знаний в проблемной ситуации, в ходе решения которой учащиеся приобретают новые знания.

Другим показателем сложности являются: число звеньев в ходе рассуждения от условия и вопроса до ответа: чем это число больше, тем задание объективно сложнее. Так, при изучении темы: «Природные зоны России» на уроках географии в 8-ом классе, используя показатель сложности, можно предложить учащимся следующее проблемное задание: *«В пустыне и тундре выпадает примерно одинаково количество осадков, однако пустыня нуждается в орошении, а тундра заболочена»*. Объяснить этот факт менее сложно по сравнению с таким заданием*: «Объяснить, как повлияло древнее оледенение на почвы»*. В первом случае требуется «одномоментное» решение, а во втором нужно выстроить четыре-пять звеньев в цепи рассуждения.

Сложность задания зависит от числа причин или следствий; которые надо установить – возрастание их числа повышает сложность задания. Так, на уроке географии «РФ в Мировой экономике» в 9-ом классе учитель использует следующее задание: «Пользуясь картами, установить, какие географические предпосылки способствуют развитию экономических связей между Россией и странами Западной Европы» относится к числу довольно сложных, так надо назвать не менее 7-9 причин.

Ещё одним показателем сложности задания является количество используемых источников. Учитель должен подобрать задания так, чтобы при их выполнении учащиеся пользовались не только географическими знаниями, но учебным материалом из других дисциплин (т.е. задания на базе межпредметных связей). Сложность задания возрастает по мере увеличения числа источников, с которыми работают школьники: опираться на один источник проще, чем извлекать сведения из комплекса средств обучения.

Используя задания, соответствующие реальным учебным возможностям школьников, учитель вселяет уверенность в свои силы даже самого слабого ученика, пробуждая тем самым у него желание учиться. Однако, если все время давать более слабым учащимся легкие задания, трудно рассчитывать на их рост и на переход в более сильную типологическую группу; не исключено даже, что разрыв между временными типологическими группами будут углубляться. Поэтому рекомендуется широко применять другой способ – дифференциацию помощи со стороны учителя при выполнении учащимися одного и того же задания.

**Дифференциация по характеру помощи и инструкции** означает, что слабые школьники получают более подробную инструкцию по сравнению с более сильными. Кроме того целесообразно использовать карточки различного цвета, чтобы учащиеся знали, какому уровню заданий соответствует каждый предложенный цвет. Выполнение этих заданий предполагает различный характер познавательной деятельности учащихся. Выбор заданий учащиеся делают самостоятельно. Например, при изучении темы «Государства на карте мира» в 6-ом классе, учащиеся *сильной группы* выполняют задание без всякой помощи. Они сами отбирают источники знаний и определяют логику выполнения заданий.

|  |
| --- |
| *Задание:* 1. Составить план описания географического положения страны.  2. Определить географическое положение страны (по выбору), используя  политическую карту мира. |
| |  | | --- | | *Задание:* Используя политическую карту мира, определить географическое положение страны (по выбору) и дать её краткое описание согласно плану.  План описания ГП страны  1. На каком материке находится.  2. С какими странами граничит.  3. Какими океанами и морями омывается.  4. Столица государства. |   *Средняя группа* пользуется типовым планом характеристики государства. |

Для *слабой группы* учитель заготавливает карточки с вопросами в соответствии с логикой эвристической беседы, жестко направляя все рассуждения от первого этапа до последнего.

|  |
| --- |
| *Задание:* Используя политическую карту мира, дайте краткое описание страны, вставляя пропущенные слова:  *Соединенные Штаты Америки находятся на материке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. США граничат с двумя другими: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.*  *Страна омывается океанами: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, а также \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ морем. Столица США - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.* |

**Учёт интересов** школьников проявляется в том, что учитель поручает отдельным учащимся подготовить небольшие сообщения на основе дополнительной литературы, составить кроссворд, викторину или тест, подготовить презентацию. Немалое значение для развития познавательного интереса к географии заложены в опоре на уже сложившиеся интересы к другим учебным предметам.

Несомненно, такая работа требует от учителя тщательной подготовки к каждому уроку, подбора заданий различного уровня сложности, отбора учебного материала, литературы, но результат такой работы окупает все старания. Повышается качество знаний, осуществляется индивидуальный подход к учащимся с различным уровнем подготовленности, создаются оптимальные условия для развития и продвижения школьников из более слабой группы в более сильную.
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